

1 Tentativo di soluzione: maxombra

$(A, B, \succeq_I, \succeq_{II})$ oppure (A, B, f, g)
 (\bar{x}, \bar{y}) tali che:

$$\left. \begin{array}{l} (\bar{x}, \bar{y}) \succeq_I (x, y) \\ (\bar{x}, \bar{y}) \succeq_{II} (x, y) \end{array} \right\} \forall (x, y) \in X \times Y$$

Problema ovvio: è un miracolo se c'è ...

(2 cartine sovrapposte)

Altro Problema se non è unico, quale scegliere?

1 1	0 0	1 1	1 1
0 0	1 1	0 0	0 0

Ruolo essenziale della possibilità di comunicare prima del gioco.

2 Tentativo di soluzione: strategie dominanti

T	3	0	$A_I = \{T, B\}$ $A_{II} = \{L, R\}$
B	5	1	

B domina T $(\bar{x}, y) \succeq (x, y) \forall x \in X, \forall y \in Y$

Si noti che non serve conoscere le preferenze del giocatore II.

	L	R
T	3 3	0 5
B	5 0	1 1

Coppia di strategia dominante (B,R) \rightarrow inefficienza.

E problema: anche qui, è raro che ci siano strategie dominanti !

3 equilibrio di Nash

(\bar{x}, \bar{y}) tali che:

$$\left. \begin{array}{l} (\bar{x}, \bar{y}) \succeq_I (x, \bar{y}) \quad \forall x \in X \\ (\bar{x}, \bar{y}) \succeq_{II} (\bar{x}, y) \quad \forall y \in Y \end{array} \right\}$$

Attenzione: non necessariamente c'è un equilibrio di Nash !

1 -1	-1 1
-1 1	1 -1

È facile costruire un gioco senza equilibri di Nash (sintomo che in generale non possiamo aspettarci che ci sia un equilibrio di Nash).

Osservazione 3.1 (\bar{x}, \bar{y}) max ombra $\Rightarrow (\bar{x}, \bar{y})$ Nash
 \bar{x} dominante e \bar{y} dominante $\Rightarrow (\bar{x}, \bar{y})$ Nash

Quindi Nash ha tutti i problemi dei giochi visti.
 E, per l'esistenza? Poi vediamo
 Altra grana

2	1	0	0
0	0	1	2

2 equilibri di Nash, diversamente valutati (differiscono rispetto al problema di max)

4 Estensioni miste di un gioco

(X, Y, f, g) X, Y finiti $X = (x_1, \dots, x_m)$ $Y = (y_1, \dots, y_n)$
 Giocare p

Esempio 4.1

5/12	2	-3
7/12	-3	4

Payoff atteso pari a 1/12

$$\hat{f}(p, q) = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n p_i q_j f(x_i, y_j)$$

Tutto ciò ha senso? - indipendenza di p e q O.K.

- f, g utilità attesa, o di N-M

Serve tutto ciò?

Si, serve a garantire l'esistenza dell'equilibrio di Nash (Teorema di Nash).