

Tempo: 2 ore e 1/2; risolvere 3 dei 4 esercizi proposti; le risposte agli esercizi 3 e 4 non possono superare le due pagine; non è consentito l'uso di testi, appunti, etc...

GIUSTIFICARE LE RISPOSTE.

Non scrivere la soluzione di esercizi diversi su uno stesso foglio.

Esercizio 1 A

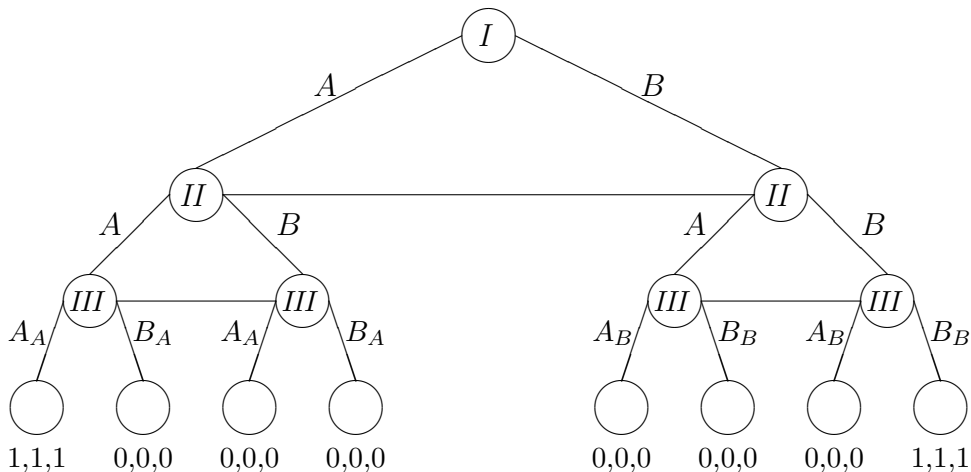
Si consideri il seguente gioco:

tre giocatori, *I*, *II* e *III*, devono scegliere tra due alternative *A* e *B*; *I* e *II* scelgono contemporaneamente, mentre *III* sceglie successivamente, conoscendo la scelta di *I* ma non quella di *II*. I giocatori vincono tutti 1 se tutti e tre effettuano la stessa scelta e tutti 0 negli altri casi.

- Determinare la rappresentazione ad albero.
- Determinare la forma strategica.
- Determinare gli eventuali equilibri di Nash in strategie pure.

Soluzione

a.



b. La forma strategica è:

		<i>I = A</i>			
<i>II \ III</i>		<i>A_AA_B</i>	<i>A_AB_B</i>	<i>B_AA_B</i>	<i>B_AB_B</i>
<i>A</i>		<u>1, 1, 1</u>	<u>1, 1, 1</u>	<u>0, 0, 0</u>	<u>0, 0, 0</u>
<i>B</i>		<u>0, 0, 0</u>	<u>0, 0, 0</u>	<u>0, 0, 0</u>	<u>0, 0, 0</u>

		<i>I = B</i>			
<i>II \ III</i>		<i>A_AA_B</i>	<i>A_AB_B</i>	<i>B_AA_B</i>	<i>B_AB_B</i>
<i>A</i>		<u>0, 0, 0</u>	<u>0, 0, 0</u>	<u>0, 0, 0</u>	<u>0, 0, 0</u>
<i>B</i>		<u>0, 0, 0</u>	<u>1, 1, 1</u>	<u>0, 0, 0</u>	<u>1, 1, 1</u>

c. Gli equilibri di Nash in strategie pure sono $(A, A, A_A A_B)$, $(A, A, A_A B_B)$, $(A, B, B_A A_B)$, $(B, A, B_A A_B)$, $(B, B, A_A B_B)$, $(B, B, B_A B_B)$.

Esercizio 2 A

Si consideri il seguente TU-game:

$$v(\{1\}) = v(\{2\}) = v(\{3\}) = v(\{4\}) = 0$$

$$v(\{1, 2\}) = v(\{1, 3\}) = v(\{2, 3\}) = x, \quad v(\{1, 4\}) = v(\{2, 4\}) = v(\{3, 4\}) = 0$$

$$v(\{1, 2, 3\}) = v(\{1, 2, 4\}) = v(\{1, 3, 4\}) = v(\{2, 3, 4\}) = 10$$

$$v(\{1, 2, 3, 4\}) = 20$$

- Calcolare il valore Shapley per $x = 10$.
- Il valore Shapley (per $x = 10$) sta nel nucleo?
- E' possibile calcolare il valore Shapley, qualunque sia $x \in \mathbb{R}$, utilizzando direttamente gli assiomi che lo caratterizzano?
- Per quale valore di x il gioco è superadditivo?

Soluzione

a.

Il valore Shapley può essere ottenuto sia calcolando il contributo marginale medio (media sulle 24 permutazioni di 1234), che usando la formula “condensata” $\Phi_i(v) = \sum_{i \in S \subseteq N} \frac{(s-1)!(n-s)!}{n!} [v(S) - v(S \setminus \{i\})]$. Si ottiene: $(140/24, 140/24, 140/24, 60/24)$. Il risultato può essere verificato usando il file excel disponibile al link [Decisori \(razionali\) interagenti](#).

b.

Occorre verificare che $\sum_{i \in N} x_i = v(N)$ e che, per ogni $S \subseteq N$, $\sum_{i \in S} x_i \geq v(S)$. La verifica è del tutto standard e il risultato è che il valore Shapley appartiene al nucleo. Vediamolo.

Essendo $x_i \geq 0$ per ogni $i \in N$, le disuguaglianze richieste sono soddisfatte per tutte le coalizioni S per cui $v(S) = 0$. Inoltre, $x_i + x_j = 280/24 \geq 10$ per $i, j \in \{1, 2, 3\}$, $i \neq j$. Quindi le disuguaglianze sono soddisfatte anche dalle coalizioni che contengono due elementi di $\{1, 2, 3\}$. Ne segue anche che sono soddisfatte dalle coalizioni di tre giocatori, visto che (come detto) $x_i \geq 0$ per ogni $i \in N$.

La validità della condizione $\sum_{i \in N} x_i = v(N)$ è garantita dalla “efficienza” del valore Shapley. [COMMENTO: Può valere comunque la spesa di verificarlo, come una sorta di “prova del nove” per scoprire eventuali errori di calcolo.]

c.

Sì. I giocatori 1, 2, 3 sono simmetrici. Però il giocatore 4 non è “null player”: $v(\{1, 2, 3, 4\}) = 20 \neq 10 = v(\{1, 2, 3\}) + v(\{4\})$.

Basta però decomporre v nella somma di due giochi¹, v_1 e v_2 :

$v_1(S) = v(S)$ per ogni coalizione S con al massimo due giocatori, e $v_1(S) = x$ per le rimanenti coalizioni (cioè di tre o quattro giocatori).

$v_2(S) = 0$ per ogni coalizione S con al massimo due giocatori, Mentre $v_2(S) = 10 - x$ per le coalizioni di tre giocatori e $v_2(N) = 20 - x$.

Nel gioco v_1 il giocatore 4 è null player, quindi (usando simmetria ed efficienza): $\Phi(v_1) = (x/3, x/3, x/3, 0)$.

Nel gioco v_2 tutti i giocatori sono simmetrici e quindi (tenendo conto anche dell'efficienza): $\Phi(v_2) = ((20 - x)/4, (20 - x)/4, (20 - x)/4, (20 - x)/4)$.

Pertanto, $\Phi(v) = \Phi(v_1) + \Phi(v_2) = ((60 + x)/12, (60 + x)/12, (60 + x)/12, (60 - 3x)/12)$.

¹Ringrazio Saverio Russo per avermi segnalato che nella prima versione di questo file avevo considerato solo il “caso particolare” $x = 10$.

d:

Consideriamo S, T , con $S \cap T = \emptyset$, $S, T \subseteq \{1, 2, 3, 4\}$, e verifichiamo che $v(S \cup T) \geq v(S) + v(T)$.

1. Se $S = \emptyset$, è ovvio.

2. Se $S = \{1\}$, per $T = \{2\}$, deve essere: $v(S \cup T) = v(\{1, 2\}) = x \geq 0 = v(\{1\}) + v(\{2\})$.

Quindi, condizione necessaria è che sia $x \geq 0$.

Se $x \geq 0$, per $S = \{i\}$ ($i \in N$) e $T \subseteq N \setminus \{i\}$ si ha che:

- se T contiene un solo elemento, $v(S \cup T) \geq 0$, mentre $v(S) + v(T) = 0$;

- se T contiene due elementi, $v(S \cup T) = 10$, mentre $v(S) + v(T) \leq x$;

- se T contiene tre elementi, $S \cup T = N$ e quindi $v(S \cup T) = 20 \geq 10 = v(S) + v(T)$.

3. Se $S = \{1, 2\}$ e $T = \{2\}$, deve essere $v(S \cup T) = 10 \geq v(S) + v(T) = x$. Quindi, condizione necessaria è che sia $x \leq 10$.

Se $x \leq 10$, per $S = \{i, j\}$ ($i, j \in N, i \neq j$) e $\emptyset \neq T \subseteq N \setminus \{i, j\}$, si ha che: $v(S \cup T) \geq 10$, mentre $v(S) + v(T) \leq x \leq 10$.

4. Se S contiene tre elementi, la condizione è sempre verificata.

Quindi, il gioco è superadditivo se e solo se $0 \leq x \leq 10$.

Esercizio 3 A

Descrivere un paio di giochi fra i più noti, spiegando le ragioni per cui sono interessanti.

Esercizio 4 A

Illustrare le caratteristiche essenziali dei principali modelli di oligopolio.